

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI IN OTTEMPERANZA
ALL'ORDINANZA N. 1006/2016 DELLA V SEZIONE DEL T.A.R. DELLA
CAMPANIA SEDE DI NAPOLI**

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, sede di Napoli, sez. V, con l'Ordinanza n. **1006/2016** del 21/06/2016, ha disposto la notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione di avviso sul sito web istituzionale della Regione Campania e dei Consigli dell'ordine dei Farmacisti di Napoli, Caserta, Benevento, Salerno ed Avellino del ricorso R.G. n. 2462/2016 e degli altri atti indicati nella medesima ordinanza, prescrivendo le seguenti indicazioni.

A. Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede: Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania, sede di Napoli.

B. Numero di registro generale del procedimento: R.G. n. 2462/2016.

C. Nominativo della parte ricorrente: Dott.ssa Patrizia Petruzzo.

D. Estremi dei principali provvedimenti impugnati:

- 1) graduatoria definitiva contenuta nel decreto n. 108 del 18 marzo 2016 pubblicata sul BURC n. 18 del 21 marzo 2016 nella parte in cui non riconosce alla ricorrente la maggiorazione di cui all'art. 9 della legge 221/1968;
- 2) bando di concorso nella parte in cui prevede un limite massimo attribuibile ai farmacisti rurali in violazione dell'art. 9 legge 221/1968;
- 3) verbale n. 7 del 24 giugno 2011 nella parte in cui recepisce i criteri del DPCM (art. 5 comma 1) disapplicando l'art. 9 L. 221/1968.

E. Elenco nominativi dei controinteressati e Testo integrale del ricorso.

Elenco nominativi dei controinteressati:

Posizione	Cognome e Nome	Nascita	Punti Esame	Titoli	Punteggio totale
1	BARBATO FRANCESCO	04/10/1953	48,00	43,500	91,500
2	CACCIAPUOTI CLOTILDE	14/04/1961	49,50	41,890	91,390
3	SALSANO LUIGI	10/08/1958	50,00	41,145	91,145
4	ZACCHIA MATILDE	11/02/1962	49,50	41,335	90,835
5	DELLAVALLE CLAUDIA	23/01/1960	50,00	40,822	90,822
6	GROSSO GIOVANNA	15/01/1963	50,00	40,478	90,478
7	SANTAGATA ROSSELLA	08/04/1955	50,00	40,280	90,280
8	ANTONONE AMALIA	25/04/1956	50,00	40,095	90,095
9	GUARINO ADALGISA	27/01/1953	50,00	40,030	90,030
10	VELTRI ANNA	03/03/1953	50,00	40,000	90,000
11	FORASTIERI PIERLUCA	05/05/1970	50,00	39,980	89,980
12	PALOMBA CATERINA	30/08/1952	48,00	41,980	89,980

13	TANGA ROCCO	29/04/1956	50,00	39,868	89,868
14	GENTILE ELVIRA	06/02/1957	49,00	40,818	89,818
15	CANTISANI VITO	19/07/1966	50,00	39,745	89,745
16	APICELLA ANTONIO	16/10/1949	49,50	40,220	89,720
17	FIorentINO ROSA MARIA	04/09/1961	50,00	39,691	89,691
18	RUSSO GELSOMINA	01/04/1961	50,00	39,624	89,624
19	COLADANGELO MARIA VITTORIA	09/06/1963	50,00	39,571	89,571
20	RUGGIERO MIRELLA	02/03/1961	49,50	39,840	89,340
21	CESARIO ROSA M. GABRIELLA	03/05/1960	48,00	41,306	89,306
22	CASCIARO MARIELLA	07/09/1966	47,00	42,280	89,280
23	PEREZ GIUSEPPINA PAOLINA	10/02/1957	48,00	41,245	89,245
24	DE PASQUALE GIUSEPPE	21/09/1963	50,00	39,231	89,231
25	HYERACI CORRADO	12/02/1962	49,00	40,180	89,180
26	MARCIELLO GIUSEPPE MICHELE ORAZIO	02/07/1953	50,00	39,137	89,137
27	PORZIO MARIOROSARIO	13/03/1965	50,00	39,124	89,124
28	CRISCI ANGELINA	03/01/1961	50,00	39,028	89,028
29	IZZO LUCIA	20/08/1963	49,50	39,505	89,005
30	PISANI GIUSEPPE MARIA	17/07/1966	50,00	38,893	88,893
31	PAPA DOMENICO	21/05/1963	48,00	40,845	88,845
32	MILIONE MARIANTONIA	02/05/1956	49,00	39,791	88,791
33	FETTA MARIA ADDOLORATA	24/11/1951	49,50	39,220	88,720
34	DAMIANO ANGELINA	30/10/1957	49,50	39,140	88,640
35	NAPOLI CONCETTA	02/08/1955	50,00	38,636	88,636
36	D'AMICO GENNARO	29/04/1965	50,00	38,623	88,623
37	DIANA FERNANDA	03/03/1961	50,00	38,592	88,592
38	MORRA ANNA PIA	15/06/1953	49,00	39,523	88,523
39	PANSINI LAURA	28/08/1955	50,00	38,480	88,480
40	MASIELLO VITA	30/08/1952	49,50	38,966	88,466
41	MAZZEO MARIA ROSARIA	28/04/1962	49,50	38,950	88,450
42	TOTO ANGELA	29/07/1964	50,00	38,423	88,423
43	CONTE MARTA	18/10/1954	48,50	39,800	88,300
44	GIFFONI GIOVANNI	25/01/1961	49,00	39,203	88,203
45	FONTE ANTONELLA MARIA	09/07/1963	50,00	38,189	88,189
46	RUSSO TERESA	25/06/1955	49,50	38,640	88,140
47	BOSSO DANIELA	21/01/1961	48,00	40,103	88,103
48	PALLADINO RAFFAELLA	19/01/1967	50,00	38,074	88,074
49	FRANCO FRANCESCO PAOLO	12/08/1965	50,00	37,963	87,963
50	GIOVANNELLI MARINA	03/01/1967	48,50	39,440	87,940
51	FIGLIANGELA ANGELA	22/08/1964	49,00	38,940	87,940
52	MACCHIARULO PASQUALE	16/04/1952	48,50	39,406	87,906
53	PAOLICCHIO MARIANGELA	26/11/1951	50,00	37,895	87,895
54	SPALLETTA ANNA MARIA	29/10/1957	49,00	38,885	87,885
55	GEMMA NICOLA	01/08/1951	49,00	38,780	87,780
56	LOMBARDI ANNA	18/01/1968	49,50	38,238	87,738
57	PICARDI ROSA	24/09/1955	49,00	38,590	87,590
58	PECORARO NICOLA	05/02/1953	48,50	39,080	87,580
59	BALZANO ANTONIETTA	14/01/1963	48,50	39,075	87,575
60	MAIURI PASQUALINA	10/04/1970	50,00	37,520	87,520
61	CALABRIA GABRIELLA	15/12/1963	49,50	38,005	87,505
62	LUCIANO VINCENZO	10/09/1965	50,00	37,290	87,290
63	D'AMELIO ROCCO	18/09/1957	50,00	37,138	87,138
64	PARENTE MARINA	02/04/1962	49,50	37,563	87,063
65	FALCO ROSARIA	10/09/1966	50,00	37,025	87,025

66	BRIGNOLA GIOVANNI	08/08/1968	49,50	37,460	86,960
67	MELILLO EDUARDO	16/06/1955	49,50	37,345	86,845
68	ROMANO MASSIMO	03/01/1968	49,50	37,290	86,790
69	SORACE GIUSEPPE	08/12/1957	50,00	36,780	86,780
70	BASILE GIANNINI GIORGIO	24/05/1956	50,00	36,755	86,755
71	IMPROTA ROBERTO	17/08/1953	49,00	37,745	86,745
72	FIMOGNARI ANTONELLA	13/10/1960	50,00	36,680	86,680
73	PAPPALARDO FLAVIANO	25/08/1960	48,50	38,170	86,670
74	MARGIOTTA ANGELA	06/06/1965	50,00	36,592	86,592
75	MENGHI LUCIA	31/01/1954	49,00	37,585	86,585
76	DE MARCO TECLA	08/04/1966	50,00	36,540	86,540
77	LA BELLA GAETANA	30/01/1955	50,00	36,450	86,450
78	CANELLI BENITO	04/09/1956	48,00	38,412	86,412
79	IANNONE TERESA	07/05/1955	47,50	38,880	86,380
80	GALDERISI SILVANA	01/01/1958	49,00	37,368	86,368
81	MANFREDI ELIO	16/04/1963	50,00	36,350	86,350
82	PANDOLFI VINCENZO	03/04/1963	50,00	36,340	86,340
83	MARZONI VINCENZO	19/10/1955	50,00	36,340	86,340
84	COSTABILE MIRELLA	25/06/1953	46,00	40,300	86,300
85	MARZIANI ROSARIA	10/05/1962	49,00	37,274	86,274
86	VESSA LUCIANA	06/11/1953	49,00	37,172	86,172
87	ALLIEGRO GIUSEPPE	08/10/1955	49,00	37,140	86,140
88	COLELLA NICOLETTA	03/01/1968	50,00	36,127	86,127
89	CACCIUOTTOLO TERESA	11/05/1959	50,00	36,100	86,100
90	CRIMALDI GAETANO	12/04/1955	49,50	36,525	86,025
91	NASTI PASQUALE	15/07/1955	48,00	37,990	85,990
92	PATERNO` ROSA	01/05/1961	49,50	36,488	85,988
93	PALOSCHI PAOLA	19/08/1963	50,00	35,980	85,980
94	ROSELLA PASQUALINA	06/02/1956	46,50	39,384	85,884
95	PORCELLI SPERANZA	18/02/1953	48,50	37,347	85,847
96	MOLETTIERI NICOLA	26/04/1957	50,00	35,782	85,782
97	CICCONI FELICE	17/12/1955	46,50	39,279	85,779
98	BOFFI ANTONELLA	08/10/1961	50,00	35,755	85,755
99	DAINOTTI CRISTINA	23/02/1957	49,50	36,164	85,664
100	CIVALE CAROLINA	03/03/1973	48,50	37,162	85,662
101	MELI GIANDOMENICO	04/05/1959	46,00	39,620	85,620
102	SORGENTE ANGELINA	07/03/1961	46,50	39,080	85,580
103	RUBINO SALVATORE ANTONIO	14/12/1958	50,00	35,537	85,537
104	MILLAURO BARBARA	05/07/1971	50,00	35,531	85,531
105	TORTORELLA STEFANIA	13/12/1973	49,50	35,938	85,438
106	PETRONE PAOLA	02/07/1961	50,00	35,436	85,436
107	SIMONETTI ROSARIA	04/08/1964	50,00	35,415	85,415
108	GRAMAGLIA GINA FRANCA	15/12/1950	45,00	40,380	85,380

Testo integrale del ricorso:

ON.LE TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA

NAPOLI

RICORSO

Nell'interesse della dott.ssa Patrizia Petruzzo (C.F.: PTRPRZ59A53D998J), rappresentata e difesa, giusta procura speciale a margine del presente atto dall'avv. Gherardo Maria Marengi (C.F. MRNGRR81D12A509X - PEC: avv.marengi@postecert.it – Fax 089/251919), unitamente al quale elettivamente domicilia in Napoli alla Via G.G. Orsini n. 30 presso il prof. avv. Antonio Palma

per l'annullamento previa sospensione

- della graduatoria definitiva contenuta nel decreto n. 108 del 18 marzo 2016 pubblicata sul BURC n. 18 del 21 marzo 2016 nella parte in cui non riconosce alla ricorrente la maggiorazione di cui all'art. 9 della legge 221/1968;
- del bando di concorso nella parte in cui prevede un limite massimo attribuibile ai farmacisti rurali in violazione dell'art. 9 legge 221/1968;
- del verbale n. 7 del 24 giugno 2011 nella parte un cui recepisce i criteri del DPCM (art. 5 comma 1) disapplicando l'art. 9 L. 221/1968.

FATTO

La ricorrente dottoressa Petruzzo ha partecipato al concorso per l'attribuzione di sedi farmaceutiche con bando approvato con D.D. dell'A.G.C. Assistenza Sanitaria Settore Farmaceutico n. 13 del 6 febbraio 2009, pubblicato sul BURC n. 18 del 16 marzo 2009.

In sede di approvazione della graduatoria definitiva la stessa risulta collocata alla posizione n. **109** con un punteggio pari ad **85,340**.

Illegittimamente risultano negati alla ricorrente, **farmacista rurale, 6,50** punti che le

sarebbero spettati di diritto in virtù di quanto disposto dall'**art. 9 della legge 221/1968.**

Al fine di dimostrare la sussistenza dell'interesse a ricorrere si precisa che il punteggio negato, se attribuito, collocherebbe la ricorrente **al primo posto** della graduatoria con un punteggio complessivo pari a **91,840 punti**.

DIRITTO

I. Violazione e falsa applicazione art. 9 Legge 221/1968.

La norma indicata in epigrafe prevede che *“Ai farmacisti che abbiano esercitato in farmacie **rurali** per almeno 5 anni come titolari o come direttori o come collaboratori verrà riconosciuta una maggiorazione del **40 per cento** sul punteggio in base ai titoli relativi all'esercizio professionale, fino ad un massimo di punti **6,50**”*.

La vicenda che ci occupa testimonia la totale disapplicazione della suddetta norma.

La ricorrente che è **farmacista rurale** avrebbe avuto diritto al riconoscimento del punteggio contemplato dalla legge.

Senonchè sia il bando di concorso, sia il verbale di fissazione dei criteri di valutazione dei titoli (n. 7 del 24 giugno 2011) hanno deciso di non tener conto della maggiorazione prevista dall'art. 9 della legge 221/1968.

In particolare risulta illegittimo l'art. 5 comma 1 rubricato *Valutazione dei titoli* (pag. 2 del verbale 7 del 24 giugno 2011) che ha previsto *“ fino ad un massimo di 3 punti per titoli di studio e di carriera”* e *“ fino ad un massimo di 7 punti per titoli relativi all'esercizio professionale”* **senza prevedere la maggiorazione del 40%** che la legge riserva ai farmacisti rurali e che dovrebbe integrare il DPCM 298/1994.

Il **Consiglio di Stato** pronunziandosi sulla portata dell'art. 9 legge 221/1968 ha chiarito che *“ la normativa in esame, da considerarsi **lex specialis** rispetto alla normativa generale - L. 362/1991 e DPCM 298/1194 **non può essere**, in forza del principio di gerarchia e di specialità delle fonti normative, **disapplicata dal bando di concorso** che ha stabilito come l'applicazione della maggiorazione - art. 9 L. 221/1968 non potesse comunque superare il punteggio massimo di sette punti per ciascun commissario”* (Cons. Stato, Sez. III, 14 dicembre 2015 n. 5667).

Alla luce del principio affermato dalla sentenza del Consiglio di Stato, la ricorrente, in data 8 febbraio 2016 ha vanamente **diffidato** la Regione a riconoscerle quel punteggio che le spetta

per legge.

Se la ricorrente avesse ottenuto i 6,50 punti che la legge riserva ai farmacisti rurali, oggi occuperebbe il **primo posto** della graduatoria.

Il Consiglio di Stato ha censurato un *modus operandi* **identico** a quello che penalizza ingiustamente la ricorrente.

Il bando di concorso non può discrezionalmente disapplicare il contenuto vincolante di una fonte normativa sovraordinata condizionando gli esiti di una valutazione comparativa.

II. Violazione e falsa applicazione art. 6 DPLM 228/1994.

L'operato della Commissione risulta viziato sotto un ulteriore profilo.

Nel valutare i titoli di studio e carriera la Commissione ha recepito, autovincolandosi, i criteri di cui all'art. 6 DPCM 228/1994 (cfr. verbale 7/2011, pag. 7).

Ebbene l'art. 6 comma 1 lett. c del DPCM 228/1994 prevede fino ad un **massimo di 0,4 punti per le specializzazioni universitarie.**

Ciononostante alcun punteggio è stato riconosciuto alla ricorrente che ha attestato il possesso di un Master Universitario di II livello in "idrologia e Medicina Termale", conseguito nell'anno accademico 2007/2008 presso l'Università degli Studi di Salerno.

ISTANZA CAUTELARE

Il danno è evidente e rilevante.

La ricorrente sarebbe al primo posto della graduatoria se i criteri di valutazione fossero stati doverosamente integrati dal disposto dell'art. 9 l. 221/1968.

P.Q.M.

Si insiste per l'accoglimento del ricorso e dell'istanza cautelare.

Con vittoria di spese, diritti ed onorari di giudizio

Ai fini del contributo unificato si dichiara che è stato versato, come per legge.



F. Ordinanza n. 1006/2016 del 21/06/2016 del Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, sede di Napoli, sez. V: con la quale si autorizza la notifica per pubblici proclami.

G. Consultazione del procedimento in oggetto: lo svolgimento del presente processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.G. n. 2462/2016) nella sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Campania - Napoli" della sezione "T.A.R."

***** ****

Il presente avviso è stato redatto in ottemperanza all'ordinanza del T.a.r. Campania, sede di Napoli n. 1006/2016, che ha autorizzato la notifica per pubblici proclami del ricorso ai soggetti inclusi nella graduatoria impugnata e che precedono la ricorrente.